

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）
二期工程竣（交）工验收检测、专项验收
检测及初始检查

（招标编号：SSZSSO12502605）

评标报告

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收
检测、专项验收检测及初始检查
评标委员会

二〇二六年一月十四日

目录

一、基本情况和数据.....	3
二、评标委员会组成情况.....	3
三、开标、评标情况.....	4
四、入围评标且符合要求的投标一览表.....	4
五、否决投标的情况说明.....	4
六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	5
七、经评审的价格或者评分比较一览表.....	10
八、经评审的投标人排序.....	10
九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜.....	10
十、澄清、说明、补正事项记要.....	10
十一、附件.....	11

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查

评标报告内容

一、基本情况和数据

- 1、工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查
- 2、建设地点：广东省东莞市
- 3、招标人：东莞市交通投资控股集团有限公司
- 4、招标代理机构：广东明正项目管理有限公司
- 5、建设规模：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程位于东莞市大朗镇，北起接科学城通道一期终点，路线向南以S形曲线穿越罗田水库现状物理隔离区、二级水源保护区及樟木头林场，沿途避让罗田水库库区水域、红花油茶森林公园，终点至莞深交界接顺南光快速北延，路线全长约2.4km。线路起于项目一期标尾，桩号C1K2+507，止于罗田3#桥南桥台CL1K4+903（CR1K4+913），设计车速60km/h，全线设置隧道589m/2座，桥梁1148m/4座，桥隧比为72.23%。路基647.4m/6段，箱涵1座64.7横延米， $\phi 1.8\text{m}$ 圆管涵105.0横延米，新建蓄水池3座。工程范围内包括路基工程、路面工程、排水工程、桥涵工程、隧道工程、照明工程、交通工程及沿线设施、环境保护及景观绿化工程、临时工程等。
- 6、检测服务期限为60个月，其中施工阶段：36个月，交工验收及缺陷责任期：24个月。如施工工期进行调整，检测服务期也相应进行调整。
- 7、本次招标项目的最高投标限价：1345428元。
- 8、招标方式：公开招标（综合评估法）
- 9、招标范围：项目范围内所有工程内容，包括路基、路面、桥梁、隧道、交安、机电等工程的竣（交）工检测、专项验收检测及初始检查工作，以及配合发包人开展交、竣工验收，开展工程移交，以及开展竣工验收前的结算与决算的有关工作。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立9人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中3人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余6人专家于2026年1月14日从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见评标报告附表。

三、开标、评标情况

（一）开标记录：

- 1、2026年1月14日9时30分在东莞市公共资源交易中心开标室（4）召开投标会。
- 2、参加的投标单位共3家。经系统辅助审查和人工核查，通过交易系统辅助审查有效的投标单位共3家。
- 3、在线解密情况：共3家投标单位的投标文件解密成功。
- 4、投标人提出异议情况：无。
- 5、通过交易系统辅助审查有效且投标文件解密成功的投标单位共3家。
- 6、本次投标会开启投标文件第一个信封（商务及技术文件）共3份。
- 7、招标人将所有已解密的电子投标文件（含被否决投标人的投标文件）进行加密。
- 8、投标会现场各方均无异议。
- 9、2026年1月14日13时50分在市公共资源交易中心开标室（4）解密投标会封存的电子投标文件，根据招标文件规定生成入围评标的投标人名单，招标人按要求打包相关评标数据，并同步到评标系统。
- 10、解封及数据打包会现场各方均无异议。

（二）评标时间、地点：

评标时间：2026年1月14日14时30分至2026年1月14日18时10分

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（9）

（三）参加评标会议的部门及人员

评标委员会成员：详见第二条“评标委员会组成情况”。

东莞市交通运输局（监督部门，监控室监督见证）

东莞市交通投资控股集团有限公司（建设单位）

广东明正项目管理有限公司（招标代理机构）

上述人员签到情况详见评标报告附表。

四、入围评标且符合要求的投标一览表

序号	单位名称
1	东莞市交业工程质量检测有限公司
2	陕西高速公路工程试验检测有限公司
3	西安长大公路工程检测中心有限公司

五、否决投标的情况说明

无否决投标的情况。

六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

根据招标文件的规定，本次招标采用“综合评估法”进行评标，详细评审因素与评审标准详见下表：

评标办法前附表

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(2) 信用等级分值高的投标人优先；</p> <p>(3) 商务和技术得分较高的投标人优先；</p> <p>(4) 由评标委员会投票确定。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、检测服务期限、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。</p> <p>(4) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。</p> <p>(5) 投标人未以联合体形式投标。</p> <p>(6) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(7) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(8) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(9) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(10) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删</p>

条款号		评审因素与评审标准
		减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件已按本须知第 3.7 款的要求编制、签字和盖章的。 (3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。 (4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。 (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。
2.1.2	资格评审标准	(1) 投标人具备有效的营业执照（或事业单位法人证书）、检验检测资质证书、市场监督管理部门颁发的 CMA 计量认证证书和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）的复印件。 (2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。 (3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。 (4) 投标人的信誉符合招标文件规定。 (5) 投标人的检验检测负责人、检验检测技术负责人资格、在岗情况符合招标文件规定。 (6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。 (7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。

续上表

条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 技术建议书： <u>30</u> 分 主要人员： <u>25</u> 分 技术能力： <u>0</u> 分 业绩： <u>25</u> 分 履约信誉： <u>10</u> 分 第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评标价： <u>10</u> 分
2.2.2	评标基准价计算方法	评标基准价的计算： 在评标室开启第二个信封（报价文件），招标人将当场计算并宣布评标基准价，投标人无需到场参会。 (1) 评标价的确定： 评标价 = 投标函文字报价 (2) 评标价的平均值或最高评标限价的计算： ① 最高投标限价下浮率的确定 下浮率在第二个信封（报价文件）开启前在评标现场采取摇珠方式确定。 摇珠操作办法如下：在下浮率区间差值不小于 3 个百分点的摇珠范围内，以 0.1% 为一档次增序确定摇珠号码，不少于 31 个球，每个标段各依次摇出 3 个球（摇出的球不放回），摇出 3 个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率

		<p>(注：摇出 3 个下浮率的平均值四舍五入取整到 0.001%)。</p> <p>下浮率摇珠区间范围为 0%~3%。</p> <p>②最高评标限价=最高投标限价×(1-下浮率)</p> <p>有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为 0 分。</p> <p>最高投标限价、下浮率有效范围可在招标文件第二章投标人须知前附表载明或者在投标文件递交截止日 15 天前以书面补遗书的形式通知各投标人。</p> <p>(3) 评标基准价的确定：</p> <p>将最高评标限价下浮 2%，作为评标基准价。</p> <p>在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p> <p>注：评标价平均值、最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	$\text{偏差率} = 100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$

续上表

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4(1)	技术建议书	30分	试验检测工作方案	6分	有试验检测工作方案的得 3.6 分，试验检测工作方案设计总体思路科学合理程度，对广东省施工标准化和安全标准化指南的响应程度，酌情加 0-2.4 分
			试验检测内容、方法	6分	试验检测内容、方法符合试验检测规程要求得 3.6 分，试验检测频率的措施切实可行程度酌情加 0-2.4 分；
			试验检测人员、仪器设备的配备及进场时间安排	6分	试验检测人员、仪器设备的配备及进场时间安排满足招标文件要求的得 3.6 分，试验检测人员、仪器设备的配备及进场时间安排合理程度，机构设置、试验检测人员岗位职责设置合理程度，酌情加 0-2.4 分；
			工作配合的措施	6分	有工作配合措施的得 3.6 分，完成发包人工作指令与承包人工作配合的措施切实可行性，酌情加 0-2.4 分；
			对本项目管理、试验检测的重点、难点分析	6分	有对本项目管理、试验检测的重点、难点分析的得 3.6 分，对本项目管理、试验检测的重点、难点分析合理程度，对本项目提出的试验检测及建设管理建议合理可行性酌情加 0-2.4 分。

评分因素与权重分值					评分标准	
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值		
2.2.4(2)	主要人员	25分	试验检测负责人	15分	满足招标文件附录4检测负责人最低要求的，得 <u>9</u> 分； 在满足资格审查条件的检测负责人最低要求的基础上，检测负责人每增加完成一项类似工程试验检测项目负责人或技术负责人职务的，加 <u>3</u> 分，最多加 <u>6</u> 分；	
			试验检测技术负责人	10分	满足招标文件附录4检测技术负责人最低要求的，得 <u>6</u> 分； 在满足资格审查条件的检测技术负责人最低要求的基础上，检测技术负责人每增加完成一项类似工程试验检测项目负责人或技术负责人职务的，加 <u>2</u> 分，最多加 <u>4</u> 分；	
2.2.4(3)	评标价	10分	评标价得分计算公式示例： (1)如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-偏差率×100×E ₁ ； (2)如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率×100×E ₂ 。 其中：F=10，E ₁ =1.0，E ₂ =0.5，F是评标价所占的权重分值，评标价得分保留小数点后两位，第三位四舍五入。			
2.2.4(4)	其他因素	技术能力	0分	技术能力	0分	/
		业绩	25分	基本要求	15分	满足招标文件附录业绩最低要求的，得 <u>15</u> 分。
				检测业绩	10分	在满足资格审查条件的业绩最低要求的基础上，近5年每累计增加完成过里程 <u>2.4</u> km的类似工程的试验检测服务工作（须同时含有路基路面、桥梁及隧道相关检测内容）的，加 <u>5</u> 分，最多加 <u>10</u> 分。 注：投标人所提供的满足资格审查条件业绩最低要求的业绩，超出最低要求里程 <u>2.4</u> km的部分，可用于上述累计进行加分。
履约信誉	10分	履约信誉	10分	1.信用等级分值（5分） 信用评价等级AA、A、B、C级单位的信用等级分值分别为5.00、4.75、4.45、3.65。 注： a.上述信用等级指的是最新年度广东省公路工程从业单位（试验检测单位）和交通运输部公路水运工程试验检测信用评价等级（以下分别简称“广东省”和“交通部”）。如果投标人只有广东省或者交通部两者之一的信用评价等级，则采用相应交通主管部门公布的信用评价等级；如果投标人同时具有广东省和交通部的信用评价等级，且评价等级不一致的，以交通部的等级确定信用等级，但投标人同时具有广东省信用评价AA等级		

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素 权重分值	各评分因素 细分项	分值	
					<p>和交通部信用评价 A 等级时,则按 AA 级对待。</p> <p>b. 如无广东省和交通部最新一年度信用评价等级而上一年度有广东省或(和)交通部信用评价等级的, 则其原信用等级可延续一年, 并按上述第 a 条原则确定信用等级。</p> <p>c. 对于最新一年度以及上一年度均没有广东省和交通部信用评价等级的, 按照初次进入广东省, 按 B 级确定等级。</p> <p>d. 使用广东省信用评价等级 AA、A 级的单位须按招标文件规定递交“关于使用广东省信用评价等级的申请承诺书”。提交申请承诺书未使用 AA、A 级时, 在评标过程中, AA 级信用等级企业按 A 级对待、A 级信用等级企业按 B 级对待。</p> <p>e. 上述的“最新一年度”, 指交通主管部门公布的最新的信用评价年度。</p> <p>2. 履约情况 (5 分)</p> <p>若没出现下述情形得满分;</p> <p>自投标文件递交截止日前 1 年内, 因公路工程(含附属设施)质量、安全、履约或招标投标问题等原因被:</p> <p>(1) 交通运输部行政处罚的, 扣 5 分/次;</p> <p>(2) 广东省交通运输厅行政处罚的, 扣 3 分/次。</p> <p>(3) 东莞市交通运输局行政处罚的, 扣 1.5 分/次。</p> <p>(4) 东莞市交通运输局、广东省交通运输厅正式约谈的, 扣 0.1 分/次。</p> <p>注: (1) 同一事项同时被多个部门行政处罚或正式约谈只按最高的扣分计算 1 次。如果扣完本项分值, 可以从总分中扣。</p> <p>(2) 正式约谈是指从业单位的企业法人因建设项目质量、安全、履约或招标投标等问题, 被上述单位约谈的情形。行政处罚要以上述单位正式发文为依据, 以正式发文时间为准; 正式约谈要以上述单位的书面通知和约谈会议纪要为依据, 时间以约谈会议纪要发文时间为准。</p>

七、经评审的价格或者评分比较一览表

序号	投标人名称	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封详细评审	总得分	名次
1	东莞市交业工程质量检测有限公司	25.96	59.75	9.23	94.94	1
2	陕西高速公路工程试验检测有限公司	22.32	52	9.07	83.39	3
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	23.24	58	9.35	90.59	2

八、经评审的投标人排序

序号	投标人名称
1	东莞市交业工程质量检测有限公司
2	西安长大公路工程检测中心有限公司
3	陕西高速公路工程试验检测有限公司

九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：东莞市交业工程质量检测有限公司，

第二中标候选人：西安长大公路工程检测中心有限公司，

第三中标候选人：陕西高速公路工程试验检测有限公司。

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约保证金。

十、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十一、附件

附件详见各附表。

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程
竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查评标委员会

日期：2026年1月14日

评标委员会全体成员签名：

**松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收
检测、专项验收检测及初始检查
投标文件评标程序**

招标编号：SSZSS012502605

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	第二个信封形式评审与响应性评审	
9	第二个信封详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2026 年 01 月 14 日

评委守则

工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查

招标编号：SSZSS012502605

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 01 月 14 日

**松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查
评标委员会专家签到及身份对照表**

招标编号：SSZSS012502605

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1						专家一
2						专家二
3						专家三
4						专家四
5						专家五
6						专家六（组长）
7						专家七
8						专家八
9						专家九

- 注： 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2026 年 01 月 14 日

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查 评标会议情况记录表

招标编号：SSZSSO12502605

评标会时间：2026年01月14日14时30分至2026年01月14日18时10分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（9）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市交通投资控股集团有限公司	
	招标代理机构	广东明正项目管理有限公司	
	公证部门	/	
	其他单位	招标人监督小组	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞市交通运输局	
评标会议记录	1、 2026年01月14日进入投标文件评审阶段的投标文件共3份； 2、 经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：东莞市交业工程质量检测有限公司， 第二中标候选人：西安长大公路工程检测中心有限公司， 第三中标候选人：陕西高速公路工程试验检测有限公司。 3、 其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。		

**松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始
检查
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表**

招标编号：SSZSS012502605

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注	
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九			
陕西高速公路工程试验检测有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市交业工程质量检测有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
西安长大公路工程检测中心有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026 年 01 月 14 日

**松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查
第一个信封资格评审 评审汇总表**

招标编号：SSZSS012502605

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注	
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九			
陕西高速公路工程试验检测有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市交业工程质量检测有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
西安长大公路工程检测中心有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026 年 01 月 14 日

**松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）竣工验收检测、专项验收检测及初始检查
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表**

招标编号：SSZSS012502605

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	陕西高速公路工程试验检测有限公司	19.4	22.5	24.7	21.6	20.7	19.5	25.2	24.9	20.1	
2	东莞市交业工程质量检测有限公司	22.5	24.9	26.9	26.4	26	27	28.2	28.7	23	
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	19.2	25.8	24.6	23.8	24.2	24	24.1	23.4	20.1	
	最高得分	22.5	25.8	26.9	26.4	26	27	28.2	28.7	23	
	最低得分	19.2	22.5	24.6	21.6	20.7	19.5	24.1	23.4	20.1	
	差值最大值	3.3	3.3	2.3	4.8	5.3	7.5	4.1	5.3	2.9	
结论：差值最大值为7.5分。											

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年01月14日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）
 工验收检测、专项验收检测及初始检查

招标编号：SSZSS012502605

评分因素 技术建议书：试验检测工作方案（6.0000分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	陕西高速公路工程试验检测有限公司	4	4.2	5	4.2	4.5	-	4.8	5.1	4.5	4.53
2	东莞市交业工程质量检测有限公司	4.5	4.8	5.4	5.4	5	-	5.4	5.8	5.5	5.25
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	3.8	5	5	4.8	5	-	4.3	4.7	3.6	4.6

全体评委签名：

日期：2026年01月14日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(2)

工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）
 工验收检测、专项验收检测及初始检查

招标编号：SSZSS012502605

评分因素											
技术建议书：试验检测内容、方法（6.0000分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	陕西高速公路工程试验检测有限公司	3.8	4.8	5	4.4	4	-	5	4.9	3.6	4.48
2	东莞市交业工程质量检测有限公司	5	5.4	5.5	5.2	5	-	5.5	5.6	5	5.27
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	4	5.2	5	4.7	4.5	-	5.2	4.8	4.5	4.78

全体评委签名：

日期：2026年01月14日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(3)

工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）
 工验收检测、专项验收检测及初始检查
 招标编号：SSZSS012502605

评分因素											
技术建议书：试验检测人员、仪器设备的配备及进场时间安排（6.0000分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	陕西高速公路工程试验检测有限公司	3.8	4	5	4.3	4.3	-	6	5	4	4.43
2	东莞市交业工程质量检测有限公司	4	4.6	5.3	5.3	5.4	-	6	5.8	4	5.07
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	3.6	5.1	4.8	4.9	5	-	6	4.6	4	4.73

全体评委签名：

日期：2026年01月14日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(4)

工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）
 工验收检测、专项验收检测及初始检查

招标编号：SSZSS012502605

评分因素 技术建议书：工作配合的措施（6.0000分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	陕西高速公路工程试验检测有限公司	3.8	4.7	4.9	4.5	4	-	4.8	5.1	4	4.48
2	东莞市交业工程质量检测有限公司	4	5.1	5.4	5.2	5.2	-	5.5	5.7	4	5.07
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	4	5.2	4.9	4.6	4.6	-	4.4	4.7	4	4.53

全体评委签名：

日期：2026年01月14日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(5)

工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）
 工验收检测、专项验收检测及初始检查

招标编号：SSZSS012502605

评分因素											
技术建议书：对本项目管理、试验检测的重点、难点分析（6.0000分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	陕西高速公路工程试验检测有限公司	4	4.8	4.8	4.2	3.9	-	4.6	4.8	4	4.4
2	东莞市交业工程质量检测有限公司	5	5	5.3	5.3	5.4	-	5.8	5.8	4.5	5.3
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	3.8	5.3	4.9	4.8	5.1	-	4.2	4.6	4	4.6

全体评委签名：

日期：2026年01月14日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查
 招标编号：SSZSS012502605

序号	投标人名称	技术评审（30分）					得分合计
		(1) 技术建议书：试验检测工作方案（6分）	(2) 技术建议书：试验检测内容、方法（6分）	(3) 技术建议书：试验检测人员、仪器设备的配备及进场时间安排（6分）	(4) 技术建议书：工作配合的措施（6分）	(5) 技术建议书：对本项目管理、试验检测的重点、难点分析（6分）	
1	陕西高速公路工程试验检测有限公司	4.53	4.48	4.43	4.48	4.40	22.32
2	东莞市交业工程质量检测有限公司	5.25	5.27	5.07	5.07	5.30	25.96
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	4.60	4.78	4.73	4.53	4.60	23.24

全体评委签名：

日期：2026年01月14日

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查

第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSZSS012502605

投标人名称/暗标编号	对各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分	
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
陕西高速公路工程试验检测有限公司	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
东莞市交业工程质量检测有限公司	59.75	59.75	59.75	59.75	59.75	59.75	59.75	59.75	59.75	59.75	59.75
西安长大公路工程检测中心有限公司	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026 年 01 月 14 日

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查
阶段评审结果表（明标）

工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查

招标编号：SSZSS012502605

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	是否通过第一个信封评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	小计得分
1	陕西高速公路工程试验检测有限公司	通过	通过	是	22.32	52	74.32
2	东莞市交业工程质量检测有限公司	通过	通过	是	25.96	59.75	85.71
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	通过	通过	是	23.24	58	81.24

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年01月14日

下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表

项目名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查
招标编号：SSZSSO12502605

下浮率的有效范围为0%~3%																																																																																																
球号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31																																																																	
对应的下浮率	0.0%	0.1%	0.2%	0.3%	0.4%	0.5%	0.6%	0.7%	0.8%	0.9%	1.0%	1.1%	1.2%	1.3%	1.4%	1.5%	1.6%	1.7%	1.8%	1.9%	2.0%	2.1%	2.2%	2.3%	2.4%	2.5%	2.6%	2.7%	2.8%	2.9%	3.0%																																																																	
抽取的球号	18																		1																																																																													
对应的下浮率	1.7%																		0.0%																																																																													
本项目的下浮率	1.033%																		最高评标限价 (元)													1345428.00													最高评标限价 (元)													1331530													评标基准价 (元)													1304899												

评标基准价的计算：
在评标室开启第二个信封（报价文件），招标人将当场计算并宣布评标基准价，投标人无需到场参会。
(1) 评标价的确定：
评标价=投标函文字报价
(2) 评标价的平均值或最高评标限价的计算：
① 最高评标限价下浮率的确定
下浮率在第二个信封（报价文件）开启前在评标现场采取摇号方式确定。摇号操作办法如下：在下浮率区间差值不小于3个百分点的摇号范围内，以0.1%为一档次增序确定摇号号码，不少于31个球，每个标段各依次摇出3个球（摇出的球不放回），摇出3个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率（注：摇出3个下浮率的平均值四舍五入取整到0.001%）。
下浮率摇号区间范围为0%~3%。
② 最高评标限价=最高投标限价×(1-下浮率)
有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为0分。
最高评标限价、下浮率有效范围可在招标文件第二章投标人须知前附表载明或在招标文件第二章投标人须知前附表补遗书的形式通知各投标人。
(3) 评标基准价的确定：
将最高评标限价下浮2%，作为评标基准价。
在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。
注：评标价平均值、最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数。

日期：2026年01月14日

评标委员会所有成员签名：

招标代理机构代表签名：

招标人代表签名：

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始
 检查

第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SSZSS012502605

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注	
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九			
陕西高速公路工程试验检测有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市交业工程质量检测有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
西安长大公路工程检测中心有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年01月14日

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查
投标文件投标报价记录表

招标编号：SSZSS012502605

序号	投标人名称	投标报价(Gn)	备注
1	西安长大公路工程检测中心有限公司	1287845	
2	东莞市交业工程质量检测有限公司	1284928	
3	陕西高速公路工程试验检测有限公司	1280696	

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年01月14日

第二个信封（报价文件）评标价得分计算表

工程名称：松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查
招标编号：SSZSSO12502605

下浮率：
1.033%

最高投标限价（元）：1345428.00

最高评标限价（元）：1331530

序号	投标人	评分内容	评标价（元）	最高评标限价（元）	是否为有效评标价	评标基准价（元）	偏差率	E的取值	评标价得分（满分10分）
1	西安长大公路工程检测中心有限公司		1287845		是		-1.307%	0.5	9.35
2	东莞市交业工程质量检测有限公司		1284928	1331530	是	1304899	-1.530%	0.5	9.23
3	陕西高速公路工程试验检测有限公司		1280696		是		-1.855%	0.5	9.07

注：1. 最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率），最高评标限价四舍五入至个位数，下浮率具体数值见《下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表》。

2. 有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为0分。

3. 评标基准价=最高评标限价×（1-2%），评标基准价四舍五入至个位数。

4. 偏差率=100%×（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价。

5. 评标价得分：

（1）如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-偏差率×100×E1；

（2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率×100×E2。

其中：F=10，E1=1.0，E2=0.5，F是评标价所占的权重分值，评标价得分保留小数点后两位，第三位四舍五入。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年01月14日

松山湖科学城至光明科学城通道（东莞段）二期工程竣（交）工验收检测、专项验收检测及初始检查

投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SSZSS012502605

序号	投标人名称	第一个信封 技术文件详 细评审	第一个信封 商务文件详 细评审	第二个信封 详细评审	总得分	名次	备注
1	东莞市交业工程质量检测有限公司	25.96	59.75	9.23	94.94	1	第一中标候选人
2	陕西高速公路工程试验检测有限公司	22.32	52	9.07	83.39	3	第三中标候选人
3	西安长大公路工程检测中心有限公司	23.24	58	9.35	90.59	2	第二中标候选人

注：1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年01月14日